	EWANGELIKALNA WYŻSZA SZKOŁA TEOLOGICZNA	WSZJK Dokument nr 9
---	--	--------------------------------------

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa kierunku:	TEOLOGIA	Forma studiów:	NIESTACJONARNE	Profil kształcenia:	PRAKTYCZNY
Przedmiot:	Teologia Nowego Testamentu				
Punkty ECTS:	4		Liczba godzin ogółem:	30	
Formy realizacji przedmiotu:	Wykłady				
Rok akademicki:	2023/2024				
Imię i nazwisko prowadzącego:	dr hab. Piotr Lorek, prof. EWST				
Data opracowania/aktualizacji:	11.10.2023				
Dane kontaktowe (e-mail, telefon):	p.lorek@ewst.edu.pl 71 346 99 00				
Podpis zatwierdzającego:					

Cel przedmiotu

C1 – zajęcia stawiają sobie za cel omówienie głównych składowych teologii Nowego Testamentu. Zarysowane będą następujące perspektywy interpretacyjne:

- historyczna – umieszczenie refleksji autorów NT w procesie rozwoju teologii chrześcijańskiej;
- kontekstualna – rozumienie wybranych sformułowań jako odpowiedzi na konkretne problemy eklezjalne i misjologiczne;
- semiotyczna – analiza relacji między językowym znakiem teologicznym a rzeczywistością opisywaną;
- eklezjologiczna – rozważanie uniwersalności postulatów teologicznych autorów NT, jak i ich adekwatność we współczesnym w życiu kościoła chrześcijańskiego;
- apologetyczna – językowa aktualizacja oraz pojęciowa racjonalizacja myśli NT;
- kanoniczna – zestawienie teologicznych założeń i twierdzeń poszczególnych autorów NT ze sobą (pytanie o różnorodność przekonań wewnątrzkanonicznych)

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji


1. Wpis na III rok studiów niestacjonarnych
2. Zaliczenie przedmiotów obowiązkowych: Wstęp do Nowego Testamentu I oraz Wstęp do Nowego Testamentu II

Przedmiotowe efekty uczenia się

PEU 1 (K_W05) Zna i rozumie główne interpretacje wybranych aspektów teologii NT i ich zastosowanie praktyczne

PEU 2 (K_U04) Analizuje argumenty obecne w dyskusji teologicznej nad NT, identyfikuje ich kluczowe tezy i założenia

PEU 3 (K_O2) Ma świadomość złożoności uprawiania teologii NT i rozumie potrzebę interdyscyplinarnego podejścia do rozwiązywanych problemów teologicznych

	<p style="text-align: center;">EWANGELIKALNA WYŻSZA SZKOŁA TEOLOGICZNA</p>	<p style="text-align: center;">WSZJK Dokument nr 9</p>
---	---	--

Treści programowe

Wykłady	Liczba godzin
W1 Metodologia i teologia właściwa	3h dyd. i 15 minut
W2 Chrystologia I – preegzystencja i bóstwo Jezusa	3h dyd. i 15 minut
W3 Chrystologia II – życie Jezusa	3h dyd. i 15 minut
W4 Chrystologia III – śmierć Jezusa	3h dyd. i 15 minut
W5 Chrystologia IV – zmartwychwstanie i wniebowstąpienie Jezusa	3h dyd. i 15 minut
W6 Pneumatologia	3h dyd. i 15 minut
W7 Soteriologia	3h dyd. i 15 minut
W8 Eklezjologia	3h dyd. i 15 minut
W9 Eschatologia	3h dyd. i 15 minut
łącznie:	30h dydaktycznych

Narzędzia dydaktyczne

1. Teksty źródłowe (wybrane teksty Nowego Testamentu)
2. Lektury (literatura podstawowa)
3. Wykłady z elementami moderowanej dyskusji studentów
4. Praca pisemna (2000 słów): *Jezus z Nazaretu (Ewangelie NT) a Apolloniusz z Tiany (Flawiusz Filostratos)* albo *Jezus jako antytyp Eliasza i Elizeusza*
5. Egzamin ustny

Narzędzia weryfikujące przedmiotowe efekty uczenia się

- NW1. Praca pisemna
NW2. Egzamin ustny

Sposoby oceny (F – formująca i P – podsumowująca)

- F1. Ocena z pracy pisemnej (0-10 punktów)
F2. Ocena z pytania 1 z egzaminu ustnego (0-10 punktów)
F3. Ocena z pytania 2 z egzaminu ustnego (0-10 punktów)
P1. Ocena z wykładów (wypadkowa otrzymanych ocen formujących F1 – 50% oceny końcowej, F2 – 25%, F3 – 25%)

Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności	Średnia liczba godzin dydaktycznych na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z nauczycielem	9 x 3h i 15' = 30h
Przygotowanie się do zajęć (przeczytanie literatury podstawowej podanej poniżej)	20h
Przygotowanie pracy pisemnej	30h
Przygotowanie się do egzaminu ustnego	20h
Suma	100h
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu	1 ECTS = 25h 4 ECTS = 100h pracy studenta

Literatura podstawowa

Tom Wright, *What Saint Paul Really Said. Was Paul of Tarsus the Real Founder of Christianity?* Oxford 1997, ss. 192 (tłumaczenie Tom Wright, *Co naprawdę powiedział Paweł?* jest dostępne w bibliotece EWST oraz w formie elektronicznej; łącznie 111 stron maszynopisu).

Literatura uzupełniająca

Podawana na bieżąco w trakcie wykładów w zależności od poszczególnych zainteresowań studentów.

Repetytoria

Do bloku *Teologia właściwa*:

1. Lorek, P., „SYNEIDESIS in Romans 2:12-16”, EOS XCV 2008, s. 201-226 (w języku angielskim)
2. Lorek, P., *Bóg bez brody*, Dziegielów 2017, s. 9-12, 21-24, 33-35, 37-39 (i inne wybrane rozdziały)
3. Lorek, P., „Inkluzywistyczna reinterpretacja pojęcia wiary u Paula Tillicha i jej implikacje dla praktyki edukacji religijnej”, Forum Pedagogiczne, 9(2019) 2/1, s. 107-118.

Do bloku *Chrystologia*:

4. Lorek, P., „Jezus jako *hyios* w Corpus Paulinum. Ujęcie typologiczne”, *Ruch Biblijny i Liturgiczny* 40 (2007) t. 3, s. 209-217
5. Lorek, P., „Dialog wewnątrzkanoniczny: portrety enigmatycznej postaci Judasza”, *Filozofia dialogu*, tom 7, red. J. Baniak, Poznań 2009, s. 141-150
6. Lorek, P., *To nie koniec – Ewangeliczne narracje o pustym grobie Jezusa*, Warszawa 2019, s. 7-82
7. Lorek, P., *Budda, Jezus i Piotr chodzą po wodzie. Zenistyczny i chrześcijański typ relatywizacji i reprezentacji człowieka*, *Theologica Wratislaviensia* 15 (2020), s. 139-154
8. Lorek, P., *Epimenides z Krety w kontekście nowotestamentowym (Tt 1, 12; Dz 17, 28)*, *VERBUM VITAE*, 39/3 (2021), s. 849–863

Do bloku *Pneumatologia*:

9. Lorek, P., „Apostoła Pawła osobowe przedstawienia Ducha Świętego z perspektywy semantycznej”, *Theologica Wratislaviensia* t. 2 2007 s. 113-121


Do bloku *Soteriologia*:

10. Lorek, P., *Ewangelia Izajasza w liście do Rzymian*, „*Studia teologiczno-historyczne Śląska Opolskiego*” t. 26 2006, s. 181-190

Do bloku *Eklezjologia*:

11. Lorek, P., „Wybrane aspekty koncepcji *jednego ciała* w 1 Liście do Koryntian Apostoła Pawła” W: *Ekumeniczna wizja małżeństwa i rodziny. Szansa i życiowe problemy*, red. Jarosław M. Lipniak, *Opera Theologiae Systematicae*, Papieski Wydział Teologiczny we Wrocławiu, Wrocław 2015, s. 19-28
12. Lorek, P., „Nowotestamentowa modlitwa alternatywą dla duchowości dalekowschodniej”. W: „*Ewangelikalizm polski wobec wyzwań współczesności*”, red. Sebastian Smolarz, Sławomir Torbus, Wojciech Kowalewski, EWST i Credo, Wrocław 2013, s. 155-165
13. Lorek, P., „Silence of Women. Rhetorical dispositio of 1 Cor 14:34-35”, *Wratislaviensium Studia Classica olim Classica Wratislaviensia II (XXXIII)* Wrocław 2013, s. 21-33 (tekst w języku angielskim)
14. Lorek, P., „Na trzeci dzień – między dosłownością a symbolicznością ewangelicznych historii objawień zmartwychwstałego Chrystusa”. W: „*Rzecz piękna, mądra, dobra i wszystko, co takie...*”, red. Andrzej Lorczyk, Sławomir Barć, Jacek Zieliński, Instytut Filozofii UW, 2014, s. 71-82

Do bloku *Eschatologia*:

	EWANGELIKALNA WYŻSZA SZKOŁA TEOLOGICZNA	WSZJK Dokument nr 9
---	--	--------------------------------------

15. Lorek, P., Apostoła Pawła pogląd na piekło, „Theologica Wratislaviensia” t. 4 2009, s. 29-38;
16. Lorek, P., *Post mortem* bezbożnych w literaturze żydowskiej z przełomu er, „Theologica Wratislaviensia” t. 2 2007, s. 25-38;
17. Lorek, P., Retoryka opisów śmierci Heroda Agryppy I, „Studia Biblica et Orientalia” 1 (2009), s. 245-258;
18. Lorek, P., Motyw wygnania a doktryna piekła w Nowym Testamencie, Warszawa 2013, s. 159-186
19. Lorek, P., „Od ludzkiej przypadłości po boską karę. Śmierć i życie pozagrobowe Antiocha IV Epifanesa w wybranych pismach starożytnych”, Theologica Wratislaviensia, tom 3, Wrocław 2008, red. P. Lorek, s. 23-29
20. Lorek, P. „Biblijny symbol piekła w egzystencjalnym ujęciu Paula Tillicha”, Verbum Vitae 36, 2019, s. 315-332

Przedmiotowe efekty uczenia się	Odniesienie do danego efektu kierunkowego	Cele przedmiotowe	Treści programowe	Narzędzia dydaktyczne	Narzędzia weryfikujące przedmiotowe efekty uczenia się	Sposób oceny
PEU 1	K_W06	C1	W1 – W9	1, 2, 3, 4	NW2	F2, P1
PEU 2	K_U04	C1	W1 – W9	1, 2, 3, 4	NW2	F3, P1
PEU 3	K_K02	C1	W1 – W9	1, 2, 3, 4	NW1	F1, P1

Kryteria ocen formujących w odniesieniu do poszczególnych przedmiotowych efektów uczenia się

	Na ocenę 2.0	Na ocenę 3.0	Na ocenę 3.5	Na ocenę 4.0	Na ocenę 4.5	Na ocenę 5.0
PEU 1	Nie zna i nie rozumie głównych interpretacji wybranych aspektów teologii NT i ich zastosowania praktycznego (0-5 punktów)	Zna i rozumie główne interpretacje wybranych aspektów teologii NT i ich zastosowanie praktyczne (6 punktów)	Zna i rozumie główne interpretacje wybranych aspektów teologii NT i ich zastosowanie praktyczne (7 punktów)	Zna i rozumie główne interpretacje wybranych aspektów teologii NT i ich zastosowanie praktyczne (8 punktów)	Zna i rozumie główne interpretacje wybranych aspektów teologii NT i ich zastosowanie praktyczne (9 punktów)	Zna i rozumie główne interpretacje wybranych aspektów teologii NT i ich zastosowanie praktyczne (10 punktów)
PEU 2	Nie analizuje argumentów obecnych w dyskusji teologicznej nad NT, nie identyfikuje ich kluczowych tez i założeń (0-5 punktów)	Analizuje argumenty obecne w dyskusji teologicznej nad NT, identyfikuje ich kluczowe tezy i założenia (6 punktów)	Analizuje argumenty obecne w dyskusji teologicznej nad NT, identyfikuje ich kluczowe tezy i założenia (7 punktów)	Analizuje argumenty obecne w dyskusji teologicznej nad NT, identyfikuje ich kluczowe tezy i założenia (8 punktów)	Analizuje argumenty obecne w dyskusji teologicznej nad NT, identyfikuje ich kluczowe tezy i założenia (9 punktów)	Analizuje argumenty obecne w dyskusji teologicznej nad NT, identyfikuje ich kluczowe tezy i założenia (10 punktów)

P E U 3	Nie ma świadomości złożoności uprawiania teologii NT i nie rozumie potrzeby interdyscyplinarnego podejścia do rozwiązywanych problemów teologicznych (0-5 punktów)	Ma świadomość złożoności uprawiania teologii NT i rozumie potrzebę interdyscyplinarnego podejścia do rozwiązywanych problemów teologicznych (6 punktów)	Ma świadomość złożoności uprawiania teologii NT i rozumie potrzebę interdyscyplinarnego podejścia do rozwiązywanych problemów teologicznych (7 punktów)	Ma świadomość złożoności uprawiania teologii NT i rozumie potrzebę interdyscyplinarnego podejścia do rozwiązywanych problemów teologicznych (8 punktów)	Ma świadomość złożoności uprawiania teologii NT i rozumie potrzebę interdyscyplinarnego podejścia do rozwiązywanych problemów teologicznych (9 punktów)	Ma świadomość złożoności uprawiania teologii NT i rozumie potrzebę interdyscyplinarnego podejścia do rozwiązywanych problemów teologicznych (10 punktów)
------------------	--	---	---	---	---	--