	EWANGELIKALNA WYŻSZA SZKOŁA TEOLOGICZNA	WSZJK Dokument nr 9
---	---	------------------------

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa kierunku:	TEOLOGIA	Forma studiów:	NIESTACJONARNE	Profil kształcenia:	PRAKTYCZNY
Przedmiot:		Praktyka społeczna II			
Punkty ECTS:			18	Liczba godzin ogółem:	2 miesiące
Formy realizacji przedmiotu:			Praktyka (przedmiot podlegający wyborowi)		
Rok akademicki:			2022/23		
Imię i nazwisko prowadzącego:			dr Sławomir Torbus		
Data opracowania/aktualizacji:			25.09.2022		
Dane kontaktowe (e-mail, telefon):			s.torbus@ewst.pl , +48 71 346 99 14		
Podpis zatwierdzającego:					

Cele przedmiotu

C1 – rozwijanie umiejętności efektywnej komunikacji w ramach współpracy z różnymi podmiotami realizującymi działalność prospołeczną

C2 – rozwijanie kompetencji osobistych i społecznych przydatnych w nawiązywaniu i podtrzymywaniu współpracy z różnymi podmiotami realizującymi działalność prospołeczną

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji

Pozytywne zaliczenie praktyki na pierwszym roku studiów.

Przedmiotowe efekty uczenia się

PEU 1 – efektywnie komunikuje się w ramach współpracy z różnymi podmiotami realizującymi działalność prospołeczną (K_U05)

PEU 2 – potrafi współpracować z różnymi podmiotami realizującymi działalność prospołeczną (K_U09)


PEU 3 – umiejętnie radzi sobie z nowymi wyzwaniami związanymi ze współpracą z różnymi podmiotami realizującymi działalność prospołeczną (K_K03)

Treści programowe

W ramach praktyki społecznej na drugim roku studiów student zyskuje możliwość pogłębienia i dalszego rozwoju umiejętności i kompetencji społecznych związanych z działalnością prospołeczną poprzez nawiązanie i podtrzymywanie współpracy z różnymi podmiotami realizującymi taką działalność.

Student realizuje praktyki według osobistych ustaleń z opiekunem praktyk, wynikających z planu praktyk aprobowanego przez koordynatora ds. praktyk.

Student musi wykazać w danym roku akademickim 2 miesiące pracy w ramach praktyk realizowanych zgodnie z planem praktyk.

	EWANGELIKALNA WYŻSZA SZKOŁA TEOLOGICZNA	WSZJK Dokument nr 9
---	---	------------------------

Narzędzia dydaktyczne

1. Podejmowanie działań wymagających współpracy z różnymi podmiotami realizującymi działalność prospołeczną.
2. Prowadzenie studenta w procesie publikacji przez opiekuna praktyk.
3. Monitorowanie procesu realizacji praktyk przez koordynatora ds. praktyk.

Narzędzia weryfikujące przedmiotowe efekty uczenia się

Opiekun praktyk, biorąc pod uwagę specyfikę działań podejmowanych przez praktykanta, odpowiednio dobiera narzędzia weryfikujące realizację przedmiotowych efektów uczenia się

Sposoby oceny (F – formująca i P – podsumowująca)

Ocena podsumowująca (P1) stanowi średnią ocen uzyskanych z ocen formujących F1, F2, F3, które są wystawiane przez opiekuna praktyk oceniającego poszczególne przedmiotowe efekty uczenia się, zgodnie z tabelą zawartą w sylabusie przedmiotu.


Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności	Średnia liczba godzin dydaktycznych na zrealizowanie aktywności
Wykonanie praktyk (w 1 roku akademickim)	2 miesiące
Suma (w 1 roku akademickim)	2 miesiące
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu	18 ECTS

Literatura podstawowa i uzupełniająca

Brak formalnej listy lektur wymaganych do zaliczenia praktyk. Student konsultuje dobór literatury wynikającej z bieżących potrzeb z opiekunem praktyk.

Przedmiotowy efekt uczenia się	Odniesienie do danego efektu kierunkowego	Cele przedmiotu	Treści programowe	Narzędzia dydaktyczne	Narzędzia weryfikujące przedmiotowe efekty uczenia się	Sposób oceny
PEU 1	K_U05	C1	Praktyka	1-2	Narzędzia weryfikujące dobierane są przez opiekuna praktyk z uwzględnieniem specyfiki praktyk	F1, P1
PEU 2	K_U09	C2	Praktyka	1-3		F2, P1
PEU 3	K_K03	C2	Praktyka	1-3		F3, P1

	EWANGELIKALNA WYŻSZA SZKOŁA TEOLOGICZNA	WSZJK Dokument nr 9
---	---	------------------------

Kryteria ocen formujących w odniesieniu do poszczególnych przedmiotowych efektów uczenia się

Przedmiotowy efekt uczenia się	Na ocenę 2.0	Na ocenę 3.0	Na ocenę 3.5	Na ocenę 4.0	Na ocenę 4.5	Na ocenę 5.0
PEU 1	nie komunikuje się efektywnie w ramach współpracy z różnymi podmiotami realizującymi działalność prospołeczną	jest mało efektywny w komunikacji w ramach współpracy z różnymi podmiotami realizującymi działalność prospołeczną		efektywnie komunikuje się w ramach współpracy z różnymi podmiotami realizującymi działalność prospołeczną		twórczo komunikuje się w ramach współpracy z różnymi podmiotami realizującymi działalność prospołeczną
PEU 2	nie potrafi współpracować z różnymi podmiotami realizującymi działalność prospołeczną	ma trudności we współpracy z różnymi podmiotami realizującymi działalność prospołeczną		właściwie potrafi współpracować z różnymi podmiotami realizującymi działalność prospołeczną		kreatywnie potrafi współpracować z różnymi podmiotami realizującymi działalność prospołeczną
PEU 3	nie radzi sobie z nowymi wyzwaniami związanymi ze współpracą z różnymi podmiotami realizującymi działalność prospołeczną	ma duże trudności z radzeniem sobie z nowymi wyzwaniami związanymi ze współpracą z różnymi podmiotami realizującymi działalność prospołeczną		dobrze radzi sobie z nowymi wyzwaniami związanymi ze współpracą z różnymi podmiotami realizującymi działalność prospołeczną		twórczo radzi sobie z nowymi wyzwaniami związanymi ze współpracą z różnymi podmiotami realizującymi działalność prospołeczną