	EWANGELIKALNA WYŻSZA SZKOŁA TEOLOGICZNA	WSZJK Dokument nr 9
---	---	------------------------

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa kierunku:	TEOLOGIA	Forma studiów:	NIESTACJONARNE	Profil kształcenia:	PRAKTYCZNY
Przedmiot:		Analiza filologiczna 1 Kor			
Punkty ECTS:			5	Liczba godzin ogółem:	30h
Formy realizacji przedmiotu:			konwersatorium		
Rok akademicki:			2022/23		
Imię i nazwisko prowadzącego:			Sławomir Torbus		
Data opracowania/aktualizacji:			03.10.2022		
Dane kontaktowe (e-mail, telefon):			s.torbus@ewst.edu.pl		
Podpis zatwierdzającego:					

Cele przedmiotu

- C1 – Zapoznanie studentów z terminologią biblijną używaną w 1 Kor.
C2 – Zapoznanie studentów z problemami filologicznymi dotyczącymi interpretacji 1 Kor.
C3 – Rozwijanie u studentów umiejętności efektywnej organizacji pracy.

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji


Brak wymagań wstępnych.

Przedmiotowe efekty uczenia się

- PEU 1: Student zna i rozumie wybrane terminy używane w 1 Kor (K_W03).
PEU 2: Student rozumie problemy filologiczne związane z interpretacją 1 Kor (K_W08).
PEU 3: Student efektywnie organizuje własną pracę, terminowo realizując wyznaczone zadania (K_K04).

Treści programowe

Konwersatoria	Liczba godzin
KONW 1: 1 Kor 1-4	3
KONW 2: 1 Kor 5-7	3
KONW 3: 1 Kor 5-7	3
KONW 4: 1 Kor 8-10	3
KONW 5: 1 Kor 8-10	3
KONW 6: 1 Kor 11	3
KONW 7: 1 Kor 12-14	3
KONW 8: 1 Kor 12-14	3
KONW 9: 1 Kor 15	3
KONW 10: 1 Kor 16	3
łącznie:	30

	EWANGELIKALNA WYŻSZA SZKOŁA TEOLOGICZNA	WSZJK Dokument nr 9
---	---	------------------------

Narzędzia dydaktyczne

1. Literatura przedmiotu (teksty źródłowe oraz opracowania).
2. Prezentacje przygotowane przez wykładowcę.
3. Moderowane dyskusje.
4. Studencka praca pisemna.

Narzędzia weryfikujące przedmiotowe efekty uczenia się

NW1 – Praca pisemna (omówienie wybranego problemu filologicznego w 1 Kor); termin oddania: 3.06.2023)

NW2 – Harmonogram terminowości oddania pracy pisemnej.

Sposoby oceny (F – formująca i P – podsumowująca)

F1. Ocena PEU1 na podstawie pracy pisemnej (waga 3)

F2. Ocena PEU2 na podstawie pracy pisemnej (waga 3)

F3. Ocena PEU3 – wynikająca z punktacji uzyskanej za terminowe oddanie pracy pisemnej (waga 0,5); za terminowe oddanie pracy student otrzymuje 30 pkt.; za każdy dzień nieuzasadnionego spóźnienia odejmowany jest 1 pkt.

P1. Ocena z ćwiczeń – średnia ważona ocen F1-F3.

Przy wystawianiu oceny końcowej stosuje się następujące przedziały średniej:

3,0-3,4 – ocena dostateczna (3)

3,5-3,9 – ocena dostateczna+ (3+)


4,0-4,4 – ocena dobra (4)

4,5-4,6 – ocena dobra+ (4+)

4,7-5,0 – ocena bardzo dobra (5)

Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności	Średnia liczba godzin dydaktycznych na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z nauczycielem	30
Przygotowanie się do zajęć	30
Przygotowanie pracy pisemnej	65
Suma	125
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu	5

	EWANGELIKALNA WYŻSZA SZKOŁA TEOLOGICZNA	WSZJK Dokument nr 9
---	---	------------------------

Literatura podstawowa

Teksty źródłowe:

Przekłady 1 Listu do Koryntian (Biblia Warszawska, Biblia Tysiąclecia, Piotr Zaremba: EIB)

Opracowania:

A.Jankowski, K. Romaniuk, L. Stachowiak, *Komentarz praktyczny do Nowego Testamentu*, Poznań-Warszawa 1975, 705-763

M. Kowalski, *Między darem Bożym a konstruktem społecznym. Wczesnochrześcijańskie rozumienie płciowości na podstawie 1 Kor 11,2-16*, *Biblica et patristica thorunensia* 13/1 (2020) 59-104

M. Kowalski, «Wiedza wbija w pychę, miłość zaś buduje» (1 Kor 8,1b). *Pawłowa reguła życia wspólnoty chrześcijańskiej według 1 Kor 8,1-11,1*”, *Collectanea Theologica* 85 (2015) 31-67

M. Kowalski, *Powołani do życia w pokoju (1 Kor 7,15). Lektura socjoretoryczna ‘przywileju Pawłowego’ w 1 Kor 7,12-16*”, *Verbum Vitae* 30 (2016) 121-152.

P. Lorek, *Podstawowa linearna i chiastyczna dispositio 1 Listu do Koryntian*, *Theologica Wratislaviensia* 1 (2006), ss. 47-60.

P. Łabuda, *Listy apostoła Pawła. Wprowadzenie i omówienie*, cz. 1, Tarnów 2014, 165-219

E. Szymanek, *Wykład Pisma Świętego Nowego Testamentu*, Poznań 1990, 298-315


Literatura uzupełniająca

J. Czerski, *Pierwszy List do Koryntian*, Wrocław 2009.

H. Langkammer, *Wprowadzenie do ksiąg Nowego Testamentu*, Wrocław 1992, 154-165

M. Rosik, *Pierwszy List do Koryntian*, Edycja Świętego Pawła 2009.

Przedmiotowy efekt uczenia się	Odniesienie do danego efektu kierunkowego	Cele przedmiotu	Treści programowe	Narzędzia dydaktyczne	Narzędzia weryfikujące przedmiotowe efekty uczenia się	Sposób oceny
PEU 1	K_W03	C1	KONW 1-9	1-3	NW1	F1,P1
PEU 2	K_W08	C2	KONW 1-9	1-3	NW1	F2, P1
PEU 3	K_K04	C3	KONW 10	4	NW2	F3,P1

	EWANGELIKALNA WYŻSZA SZKOŁA TEOLOGICZNA	WSZJK Dokument nr 9
---	---	------------------------

Kryteria ocen formujących w odniesieniu do poszczególnych przedmiotowych efektów uczenia się

PEU 1 Student zna i rozumie terminologię z zakresu biblistyki (K_W03)	Student nie zna i nie rozumie terminologii z zakresu biblistyki (0-10 pkt.)	Student zna i rozumie terminologię z zakresu biblistyki (11-12 pkt.)	Student zna i rozumie terminologię z zakresu biblistyki (13-14 pkt.)	Student zna i rozumie terminologię z zakresu biblistyki (15-16 pkt.)	Student zna i rozumie terminologię z zakresu biblistyki (17-18 pkt.)	Student zna i rozumie terminologię z zakresu biblistyki (19-20 pkt.)
PEU 2 Student rozumie problemy filologiczne związane z interpretacją tekstu biblijnego (K_W08).	Student nie rozumie problemów filologicznych związanych z interpretacją tekstu biblijnego (0-10 pkt.)	Student rozumie problemy filologiczne związane z interpretacją tekstu biblijnego (11-12 pkt.)	Student rozumie problemy filologiczne związane z interpretacją tekstu biblijnego (13-14 pkt.)	Student rozumie problemy filologiczne związane z interpretacją tekstu biblijnego (15-16 pkt.)	Student rozumie problemy filologiczne związane z interpretacją tekstu biblijnego (17-18 pkt.)	Student rozumie problemy filologiczne związane z interpretacją tekstu biblijnego (19-20 pkt.)
PEU 3 Student efektywnie organizuje własną pracę, terminowo realizując wyznaczone zadania (K_K04).	Student nie potrafi efektywnie organizować własnej pracy i nieterminowo realizuje wyznaczone zadania (0-10 pkt.)	Student efektywnie organizuje własną pracę, terminowo realizując wyznaczone zadania (11-15 pkt.)	Student efektywnie organizuje własną pracę, terminowo realizując wyznaczone zadania (16-20 pkt.)	Student efektywnie organizuje własną pracę, terminowo realizując wyznaczone zadania (21-25 pkt.)	Student efektywnie organizuje własną pracę, terminowo realizując wyznaczone zadania (26-29 pkt.)	Student efektywnie organizuje własną pracę, terminowo realizując wyznaczone zadania (30 pkt.)